

Svar på interpellation om upphandling av Södergårdens äldreboende av Charles Pylad (mp).

Charles Pylad, mp, skriver en fråga om Södergårdens äldreboende och den upphandling som omgärdat äldreboendet. Rent konkret frågar Charles Pylad om det är lämpligt att byta entreprenörer då boende, anhöriga och personal tycks vara positiva till nuvarande entreprenören och då det inte var så stora skillnader i pris m.m i upphandlingen.

Södergårdens äldreboende har sedan en tid drivits på entreprenad. Dagens entreprenör hade ett tidsbegränsat avtal. Detta ledde till att en ny upphandling enligt lagen om offentlig upphandling gjorts.

Vid upphandlingsomgången vann det anbud, Attendo Care, som fått det bästa resultatet utifrån en rad olika kriterier.

Upphandlingen har skötts på ett så professionellt sätt som möjligt. Alla anbudsgivare har på förhand fått reda på vilka kriterier som kommer att mätas och man har också fått reda på hur kriterierna står i förhållande till varandra. När resultatet av upphandlingen blir känt ska man följa de kriterier och de principer man lagt fast. Man kan inte ändra kriterier eller ändra viktningen på kriterierna för att man inte var nöjd med utslaget. Bästa anbud efter kända förutsättningar vinner.

Till sist vill jag säga att använda sig av lagen om offentlig upphandling är ett väldigt trubbigt vapen. Det finns inte utrymme för någon smidighet, lagen är oerhört tydlig över vad man får och inte får göra, eller hur kriterierna ska mätas i förhållande till varandra. Men detta är Charles Pylad väl medveten om eftersom han och det parti han representerar förordar att mer äldreomsorg ska upphandlas enligt lagen om offentlig upphandling.

Rita Eklund (s)

